Нам известны три различных анафематствования новгородско-московским еретикам. Первое анафематствование читается следующим образом: «Новоявившиися еретици новогородци и глаголющии хулу на господа нашего Иисуса Христа и на пречистую его матерь и на святии чюдотворци: Захар чернец, Софейский протопоп Гаврило новгородский, поп Денис Архангельский, поп Максим Иоановский, поп Василь Покровский, Макар диак Никольской, Гридя диак Борисоглебской, Васюк попов, зять Денисов, Самуха диак Никольской, Ивашко Максимов сын попов и с их поборники да будут прокляти. И вси еретицы да будут прокляти». Этот текст сохраняет нам Вологодский синодик 1534—1536 гг.[8] и Соловецкий синодик второй половины XVI в.,[9] который К. Т. Никольский[10] принимал за древнейший из дошедших до нас.

Второе анафематствование имеет следующий вид: «Новии еретици, неверующии в господа нашего Иисуса Христа, сына божия, и в пречистую богородицу, и похулившеи седмь соборов святых отец, Касьян архимандрит Юрьева монастыря, Ивашко Максимов, Некрас Рукавов, Волк Курицын, Митя Коноплев и их ересиначальствовавшие в рустей земли и вси их поборници и единомысленници и развратници православней вере христианстей да будуть прокляти и вси еретици, да будут прокляти». Оно читается в Троицкой книге,[11] в Московской Постной триоди 1656 г.[12] и во многих синодиках первой и второй редакций XVII—XVIII вв.[13]

Третье, наиболее полное анафематствование читается следующим образом: «Новии еретики неверующии в господа нашего Иисуса Христа, сына божия, и в пречистую богородицу и похулившие всю седмь соборов святых отец: Архимандрит Юрьева монастыря Касиян з братом с Самочерным Иваном. Да новгородцкой протопоп Гаврило, да поп Денис, да поп Максим, да поп Павел, да поп Яков, да дьяк Обакша, да дьяк Самуха, да дьяк Васюк, да дьяк Гридя Квашенка, да дьяк Самсонко, да дьяк Куземка, да дьяк Степанко, да Мишука Собака, да Иван Волк Курицын, да Иван Некрас Рукавов, да Олексейко подъячей, да Иванко Максимов, да Митя Коноплев, Захар чернец, поп Василей Покровской, дьякон Макар, дьяк Ивашко протопопов и их ересьначальствовавшии в руской земле и вси их поборницы и единомысленикы и развратники православней вере христианстей, да будут прокляти». Оно содержится в новгородских синодиках XVII в.[14] В большинстве случаев анафематствование новгородско-москов-

---

[8] ГПБ, Погодинское собр., № 1596, сборник XVII в., л. 161. См. также: А. И. Бычков. Описание церковно-славянских и русских сборников Имп. публичной библиотеки. СПб., 1882, стр. 298.

[9] ГПБ, Соловецкое собр., № 344/954, сборник XVII в., л. 320 об.

[10] К. Т. Никольский. Анафематствование, стр 189.

[11] ГИМ, Синодальное собр., № 667, XVII в., л. 30 об. См.: К. Т. Никольский. Анафематствование, стр. 24.

[12] ГПБ, F.IV.208, конец XVII в., л. 31 об.

[13] ГПБ, собр. Михайловского, № 39, конец XVII—начало XVIII в, л. 22. См.: К. Т. Никольский. Анафематствование, стр. 30—31, 38—39, 193 (Иркутский, Вологодский, Псковский синодики, московский «Соборный чиновник» XVIII в.); ДРВ, т. VI, изд. 2, стр. 431, 500—501 (Пергаменная рукопись московского Успенского собора, около 1684 г., из Патриаршего собрания, № 465).

[14] ГПБ, F. IV. 1, Новгородский синодик начала XVII в., лл. 77—79. Как указал нам Н. А. Соколов, это анафематствование является наиболее полным, содержащим 24 имени еретиков. Ф. И. Успенский считал, что этот синодик выражал церковную теорию «Москва—Третий Рим» и мог претендовать на роль вселенского (см.: Ф. И. Успенский. Синодик в неделю православия XVI века, стр. 295—299). В трех следующих синодиках четыре последних имени еретиков пропущены: ГПБ, Софийское собр., № 1058, Синодик, XVII в., лл. 15—16; ГПБ, Софийское собр., № 1060, Синодик, конец XVII в, л 26; ГПБ, Софийское собр., № 1059, Синодик, 1632 г., лл. 24—25.